

## **EL PROCESO DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS**

Programa de Mejora e Innovación de la Docencia

Curso nº 53. ICE de la Universidad de Zaragoza

Zaragoza, febrero 2011

Prof. Elena Cano (Universitat de Barcelona)

### **OBJETIVOS**

En el marco del EEES, el diseño de los planes de estudio y de los programas se realizará bajo una nueva visión: las competencias. Esta perspectiva supone una revisión del trabajo docente y, en especial, un cambio en los procesos de evaluación. Por ello, los objetivos a promover en este curso son:

- Reflexionar sobre el sentido del término competencias.
- Comprender las consecuencias de los enfoques por competencias en el trabajo docente.
- Conocer agentes, instrumentos y escenarios facilitadores de la evaluación por competencias.
- Ser capaz de seleccionar instrumentos evaluativos coherentes con los objetivos y competencias a evaluar.
- Adquirir una actitud positiva hacia la evaluación por competencias.

### **RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

Al finalizar la acción formativa, los asistentes tendrán que ser capaces de

- Vincular los instrumentos de evaluación que emplean con las competencias y los contenidos curriculares de su asignatura.
- Diseñar acciones que favorezcan la utilización formativa de los procesos de evaluación de forma que contribuyan a la progresión en el desarrollo de competencias.
- Poder describir los criterios de evaluación con los que valorarán las tareas de aprendizajes encomendadas a los estudiantes.

### **CONTENIDOS**

- Los diseños por competencias: justificación, definición y caracterización.
- Implicaciones de los diseños por competencias en el trabajo del profesorado universitario.
- El proceso de evaluación: finalidades, objetos y características.
- La evaluación por competencias:
  - o Principios para la evaluación por competencias
  - o La evaluación de las competencias como tarea colectiva, de la titulación:
    - Portafolios de titulación.
    - Prácticas de titulación
  - o La evaluación de los aprendizajes por competencias en el marco de las materias y asignaturas:
    - Multiplicidad de agentes: la heteroevaluación, la evaluación entre iguales y la autoevaluación.
    - Multiplicidad de escenarios: aulas, laboratorios,...
    - Multiplicidad de instrumentos: del examen tradicional a la rúbrica.
- Algunas propuestas para el cambio

### **METODOLOGÍA**

Las sesiones combinarán las exposiciones por parte de la profesora con las actividades individuales y grupales de reflexión, debate, intercambio de experiencias y elaboración de instrumentos.

## MATERIAL PARA EL CURSO:

- Este documento (programa y actividades).
- El programa de la asignatura que impartes.
- Fotocopia documento: SANTOS GUERRA, M.A. (1999), 20 paradojas en la evaluación de la evaluación del alumnado en la Universidad española. En *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2 (1). Disponible en: [http://www.upm.es/innovacion/cd/02\\_formacion/talleres/nuevas\\_met\\_eva/paradojas\\_evaluacion.pdf](http://www.upm.es/innovacion/cd/02_formacion/talleres/nuevas_met_eva/paradojas_evaluacion.pdf)

## BIBLIOGRAFÍA

- AGUADED, J.I.; FONSECA, C. (2007), Enseñar en la universidad. Experiencias y propuestas para la docencia universitaria. Madrid: Netbiblo.
- ARBÓS, A. (Coord.) (2010), Primeras jornadas Internacionales sobre EEES: Evaluación. Barcelona: Universitat Internacional de Catalunya.
- BENITO, A.; CRUZ, A. (2005), Nuevas claves para la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior. Madrid: Narcea.
- BLANCO, A. (2009), Desarrollo y Evaluación de competencias en Educación Superior. Madrid: Narcea.
- DE KETELE, J. M. (2006). "Caminhos para a Avaliação de Competencias." Revista Portuguesa de Pedagogia 40(3): 135-147.
- DE MIGUEL, M. (Dir.) (2005). Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el EEES. Madrid: MEC/Universidad de Oviedo. Disponible en: [http://www.ulpgc.es/hege/almacen/download/42/42376/modalidades\\_ensenanza\\_competencias\\_mario\\_miguel2\\_documento.pdf](http://www.ulpgc.es/hege/almacen/download/42/42376/modalidades_ensenanza_competencias_mario_miguel2_documento.pdf)
- DELGADO, A.Mª (Coord.) (2005), Competencias y diseño de la evaluación continua y final en el espacio europeo de educación superior. Madrid: Dirección General de Universidades. Disponible en: <http://wwwn.mec.es/univ/proyectos2005/EA2005-0054.pdf>
- DOCHY, F., SEGERS, M. y DIERICK, S. (2002). "Nuevas vías de aprendizaje y enseñanza y sus consecuencias: una nueva era de evaluación." Boletín de la Red Estatal de Docencia Universitaria 2(2): 13-29.
- ESCUADERO, T. (2006). "El Portafolio-Etnográfico de evaluación de competencias: alternativa a la evaluación en el Espacio Europeo de Educación Superior." Anuario de pedagogía 8: 11-34.
- ESCUADERO, T. (2010), Sin tópicos ni malentendidos: fundamentos y pautas para una práctica evaluadora de calidad en la enseñanza universitaria. Zaragoza: ICE de la Universidad de Zaragoza.
- FONT RIBAS, A. (2003). Una experiencia de autoevaluación y evaluación negociada en un contexto de aprendizaje basado en problemas (ABP). Revista de la Red Estatal de Docencia Universitaria. 3: 100-112.
- GERARD, F. M., BIEF (2008). Évaluer des competences. Guide pratique. Bruxelles, De Boeck.
- LAURIER, M. D. (2005). "Évaluer les competences: pas si simple..." Formation et Profession 11(1): 14-17.
- HERNÁNDEZ PINA, F. et al. (2005). Aprendizaje, competencias y rendimiento en Educación Superior. Madrid, La Muralla.
- LÓPEZ, M. C. (2007). Evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje en universidad y su adaptación al espacio europeo de educación superior. Granada, Universidad de Granada.
- LÓPEZ PASTOR, V. (2009), Evaluación formativa y compartida en educación superior. Madrid: Narcea.
- PERRENOUD, P. (2004). Diez nuevas competencias para enseñar. Barcelona, Graó.
- PRADES NEBOT, A. (2005). Competències i EEES, aprenentatge de competències i avaluació de les competències. Barcelona, Universitat de Barcelona.
- PRIETO, L. (Coord.) (2008), La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje. Barcelona: Octaedro/ICE UB.
- RUÉ, J. (2007), Enseñar en la Universidad. El EEES como reto para la educación superior. Barcelona: Narcea.
- SOBRADO, L. (2004), Evaluación y orientación de competencias y cualificaciones profesionales. Barcelona: Estel.
- STEPHEN, R., SMITH, R., ET AL. (2003). "Assessing Students' Performances in a Competency-based Curriculum." AC AD E M I C M E D I C I N E 78(1). Acad. Med. 2003;78:97-107.

- TEJADA, J. (2005), El trabajo por competencias en el prácticum: cómo organizarlo y cómo evaluarlo. Conferencia magistral presentada en el VII Symposium Internacional sobre el Practicum y las Prácticas en Empresas en la formación Universitaria, Poio 2005. Disponible en: <http://redie.uabc.mx/vol7no2/contenido-tejada.html>
- VILLA, A., POBLETE, M. (Dir.) (2007). Aprendizaje basado en competencias. Una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas. Bilbao, Mensajero/ICE Universidad de Deusto.
- VIZCARRO, C. (Coord.) (2009), Buenas prácticas en docencia y política universitarias. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla- La Mancha.
- YAÑIZ, C., VILLARDÓN, L. (2006). Planificar desde competencias para promover el aprendizaje. Bilbao, Universidad de Deusto.
- ZABALA, Z.; ARNAU, L. (2007), 11 Ideas Clave. Cómo aprender y enseñar competencias. Barcelona: Graó.

### ACTIVIDAD 1: DESCRIBIR EXPERIENCIAS DE EVALUACIÓN PERSONALES

#### Como alumno/a evaluado/da

Describir una situación de evaluación que te hizo sentir valioso, satisfecho, exitoso,...	Describir una situación de evaluación que te hizo sentir poco inteligente, torpe, frustrado, fracasado, ...

Aprendizaje que extraes para tu trabajo como profesor/a:

#### Como diseñadores y evaluadores de nuestros alumnos

Describir una experiencia como diseñador e implementador de una evaluación en la que crees que conseguiste que los alumnos tuviesen retos, donde las respuestas fueron interesantes y creativas, que gustó,...	Describir una experiencia como diseñador e implementador de una evaluación que resultó poco motivadora, donde generaste ansiedad entre los alumnos, donde la corrección fue tediosa, donde la mayoría de alumnos obtuvieron un bajo rendimiento y las respuestas reflejaron poca comprensión de los conocimientos y habilidades que querías transmitir...

Aprendizaje que extraes para tu trabajo como profesor/a:

---

**ACTIVIDAD 2: PENSAR UN CONTENIDO Y POSIBLES FORMAS DE EVALUARLO**

	<b>Contenido</b>	<b>Posibles formas de evaluación</b>
<b>CONCEPTUAL</b>		
<b>PROCEDIMENTAL</b>		
<b>ACTITUDINAL</b>		
<b>TODO INTEGRADO</b>		

---

### ACTIVIDAD 3: DEFINICIÓN Y CONSECUENCIAS DEL TRABAJO POR COMPETENCIAS

Individualmente, redacta tu propia definición de competencias y subraya los términos más relevantes de la definición.

Colectivamente, llegad a una definición única por equipo, consensuada

Colectivamente, señalad de tres a cinco consecuencias que consideráis que tiene trabajar por competencias sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje e intentad aparejar a cada una de ellas una reflexión sobre el tipo de evaluación que iría asociado.

Consecuencias o implicaciones de trabajar por competencias	Reflexiones o técnicas e instrumentos de evaluación coherentes con esta consecuencia, si procede
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

Describe ahora una actividad de trabajo y de evaluación que pienses que permite desarrollar competencias:

A continuación puedes autoevaluarte pensando...

	Sí	No	Observaciones
¿Es suficientemente compleja?			
¿Permite integrar diversos conocimientos, habilidades, saberes, recursos?			
¿Está situada en un escenario real?			
¿Implica resolver una situación problemática, aplicar conocimientos, hacer tareas complejas o conduce a la toma de decisiones argumentadas?			
¿Tienes claros los conocimientos que permite que aprenda el alumnado? ¿Se halla bien vinculada a la selección de contenidos y competencias específicas?			
¿Has tenido presente de qué forma aprenderá el alumnado estos contenidos (buscando, analizando, organizando información, trabajando autónomamente, en equipo, organizando su tiempo,...)? (Selección de metodologías y competencias transversales)			
¿Queda claro para qué le servirá este aprendizaje al alumnado? (Significatividad, funcionalidad y utilidad de los saberes para tareas propias de la profesión o para las decisiones que tendrá que enfrentar como ciudadano).			
¿Has pensado en las posibles transferencias que podrá hacer el alumno a otras situaciones? ¿Has previsto alguna tarea para pasar de lo específico a lo global?			
¿Has pensado cómo evaluar tanto el proceso como el resultado de manera formativa?			

**ACTIVIDAD 4: REFLEXIONAR SOBRE LA COHERENCIA ENTRE CONTENIDOS, OBJETIVOS Y ACTIVIDADES EVALUATIVAS**

Las actividades evaluativas que propones...

- ¿Recogen los diversos contenidos de la asignatura?
- ¿Responden a los diferentes objetivos programados? ¿Y a las competencias de la titulación?

CONTENIDOS	COMPETENCIAS									
	OBJETIVOS									



---

## ACTIVIDAD 5: CÓMO TRABAJAS Y EVALUAR LAS COMPETENCIAS TRANSVERSALES

- ❑ Instrumentales:
  - Análisis y síntesis
  - Organización y planificación
  - Resolución de problemas
  - Toma decisiones
  - Gestión de la información
  - Comunicación oral y escrita
  - Conocimiento lengua extranjera
- ❑ Personales:
  - Trabajo en equipo
  - Relaciones interpersonales
  - Reconocimiento de la diversidad
  - Pensamiento crítico
- ❑ Sistémicas:
  - Aprendizaje Autónomo
  - Creatividad
  - Adaptación al cambio
  - Motivación
  - Liderazgo

**1) En relación a la competencia señalada... pensad:**

***Tipos de actividades a promover (tanto presenciales como autónomas y tanto en el marco de la asignatura como colegiadas) :***

***Tipos de evaluación y de devolución o retorno para asegurar su finalidad formativa:***

***Consideraciones organizativas (agrupamientos, espacios, distribución de tiempos y de responsabilidades, existencia o no de contrato,...):***

***Tipos de recursos a utilizar:***

**2) Con relación a la competencia señalada... elaborad una matriz de valoración en la hoja adjunta**

**ACTIVIDAD 5 (continuación)** COMPETENCIA: \_\_\_\_\_

Actividad/Situación en la que se administraría: \_\_\_\_\_

Agente evaluativo: \_\_\_\_\_

Escala				
Criterio 1:				
Criterio 2:				
Criterio 3:				

**ACTIVIDAD 6 (Con la Taxonomía): REDACCIÓN DE 3 ÍTEMS DE ELECCIÓN MÚLTIPLE, CON SU ENUNCIADO O TRONCO Y LAS DIVERSAS ALTERNATIVAS (VERDADERA Y DISTRACTORES). ES NECESARIO INDICAR A QUÉ NIVEL DE LA TAXONOMÍA DE BLOOM PERTENECEN (SE PUEDE CONSULTAR EN LA PÁGINA SIGUIENTE)**

### CLASIFICACION TAXONOMIA DE BLOOM

Para crear una buena planificación es necesario tener claro en primer lugar: el área de aprendizaje; en segundo lugar que los objetivos estén correctamente planteados; en tercer lugar las herramientas de evaluación sean las adecuadas y por último determinar las actividades a realizar.

Benjamin Bloom clasifica y ordena el aprendizaje, facilitando la acción planificadora de los docentes.

### CAMPO COGNOSCITIVO:

Comprende el área intelectual que abarca las subáreas del conocimiento, la comprensión, la aplicación, el análisis, la síntesis y la evaluación; donde cabe destacar que algunas de éstas presentan subdivisiones.

**CONOCIMIENTO:** Implica conocimiento de hechos específicos y conocimientos de formas y medios de tratar con los mismos, conocimientos de lo universal y de las abstracciones específicas de un determinado campo del saber. Son de modo general, elementos que deben memorizarse.

**COMPRESION:** El conocimiento de la comprensión concierne el aspecto más simple del entendimiento que consiste en captar el sentido directo de una comunicación o de un fenómeno, como la comprensión de una orden escrita u oral, o la percepción de lo que ocurrió en cualquier hecho particular.

**APLICACIÓN:** El conocimiento de aplicación es el que concierne a la interrelación de principios y generalizaciones con casos particulares o prácticos.

**ANALISIS:** El análisis implica la división de un todo en sus partes y la percepción del significado de las mismas en relación con el conjunto. El análisis comprende el análisis de elementos, de relaciones, etc.

**SINTESIS:** A la síntesis concierne la comprobación de la unión de los elementos que forman un todo. Puede consistir en la producción de una comunicación, un plan de operaciones o la derivación de una serie de relaciones abstractas.

**EVALUACIÓN:** Este tipo de conocimiento comprende una actitud crítica ante los hechos. La evaluación puede estar en relación con juicios relativos a la evidencia interna y con juicios relativos a la evidencia externa.

### NIVELES DE OBJETIVOS EN EL DOMINIO COGNOSCITIVO

NIVEL I	NIVEL II	NIVEL III	NIVEL IV	NIVEL V
CONOCER	COMPRENDER	APLICAR	SINETIZAR	EVALUAR
Definir Describir Identificar Clasificar Enumerar Nombrar Reseñar Reproducir Seleccionar Fijar	Distinguir Sintetizar Inferir Explicar Resumir Extraer conclusiones Relacionar Interpretar Generalizar Predecir Fundamentar	Ejemplificar Cambiar Demostrar Manipular Operar Resolver Computar Descubrir Modificar Usar	Categorizar Compilar Crear Diseñar Organizar Reconstruir Combinar Componer Proyectar Planificar Esquematizar Reorganizar	Juzgar Justificar Apreciar Comparar Criticar Fundamentar Contrastar Discriminar

**ACTIVIDAD 7(con la Taxonomía): COEVALUACIÓN DE LOS ÍTEMS DE ELECCIÓN MÚLTIPLE**

APELLIDOS, Nombre:

CHECK-LIST SOBRE ÍTEMS DE ELECCIÓN MÚLTIPLE	1r. ítem			2n. ítem			3r. ítem		
	SI	NO	Observaciones	SI	NO	Observaciones	SI	NO	Observaciones
¿Está redactado de forma clara y precisa?									
¿La información básica está incluida en el tronco?									
¿Se ha eliminado la “verborrea” inútil?									
¿Las alternativas están bien diferenciadas?									
¿Son plausibles todos los distractores?									
¿Se ha evitado utilizar enunciados negativos?									
¿Se han evitado las pistas para la respuesta?									
¿Se han distribuido al azar las correctas?									
¿Está justificado “todas las anteriores”...?									
¿Los ítems son representativos de los aprendizajes medidos? (Nivel taxonomía)									

Corrector/a: \_\_\_\_\_

### ACTIVIDAD 8: ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS

1. Elaborad una lista de control para evaluar, a partir de la observación, \_\_\_\_\_.
2. Construid una escala estimativa para evaluar los aprendizajes que consideraréis que ha de adquirir el alumnado de un curso en \_\_\_\_\_.
3. Rellenad el siguiente registro anecdótico, imaginando un hecho relevante en la valoración del proceso de aprendizaje de un tema de \_\_\_\_\_:

Alumno	Fecha
Profesor	Hora
Situación:	
Acontecimiento:	
Valoración:	

4. Elaborad una pauta para la corrección de un trabajo individual sobre \_\_\_\_\_.
5. Construid una pauta para evaluar un proyecto grupal de \_\_\_\_\_.
6. Sugerid un guión para un portafolios, con evidencias obligatorias y optativas para la evaluación de \_\_\_\_\_ (escoger asignatura o titulación)

---

**ACTIVIDAD 9 (con el artículo Miguel Ángel Santos Guerra):**

**Selecciona alguna de las paradojas que señala el autor e indica qué soluciones podrían hallarse tanto institucionalmente como individualmente.**

PARADOJA NÚM...	¿Qué puede hacer la universidad como institución (Rectorado, Decanato, departamento,...) a nivel de políticas, normativas, iniciativas diversas?	¿Qué podemos hacer nosotros como profesores, individual o colectivamente?

**ACTIVIDAD 10: PLAN DE ACCIÓN PARA LA MEJORA**

- ¿Cuál es la principal dificultad que encuentras a la hora de evaluar las competencias de tus alumnos?
- ¿De qué depende? ¿Cuáles son los principales factores que intervienen?
- ¿Cuáles de ellos se podrían modificar? ¿De quién depende?
- Aquellos que dependen de ti, como profesor, ¿con qué acciones podrían cambiarse?
- Piensa una acción

Mi objetivo de mejora en relación a la evaluación de competencias es...	Para lograrlo emprenderá las acciones siguientes	Donde las personas implicadas serán...	Donde los recursos necesarios serán...	Donde el calendario previsto será...	Y lo que espero conseguir es...	Cosa que comprobaré haciendo...



**NOTAS:**